

Proces – Verbal
încheiat în data de 29 martie 2012 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc Câdea Dorin, Cutu Dorin, Munteanu Sorin, Răvășilă Florin și Spătaru Elisabeta.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 78/22.03.2012 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2011.
- 3) - Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Variaș la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Variaș.
- 4) - Proiect de hotărâre privind completarea tarifelor pentru închirierea ocazională a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării zonei drumului județean 682 de către SC”Forcesolar 1 „SRL Timișoara.
- 6) - Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a terenului arabil extravilan înscris în CF nr. 147592 Timișoara.
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului "Dan Păltinișanu" Timișoara.
- 8) - Proiect de hotărâre pentru aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
- 9) - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței gratuite a unui spațiu din Palatul Administrativ.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Raportului privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș”.
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2012.
- 12) - Raport privind situația bunurilor Consiliului județean Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2011.

- 13) - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2011.
- 14) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Timiș - Lucrări rutiere - Drumuri de acces la Stația de transfer / Centrele de colectare (Timișoara, Deta, Jimbolia, Făget) și Depozitele neconforme închise (Parța, Buziaș, Jimbolia, Lugoj, Sânnicolau Mare, Făget)”
- 15) - Diverse

Având în vedere acestea, vă propun ca această întâlnire a noastră să se desfășoare în două etape. În prima etapă să dezbaterem punctele înscrise pe ordinea de zi fiind o ședință ordinară a plenului consiliului județean, iar în a doua parte, să facem o ședință, a comisiilor de specialitate, reunită la care vom discuta pe baza materialului primit de dumneavoastră în această dimineață, referitor la situația lui Poli și a contractelor care sunt în acest moment. Toți consilierii trebuie să fie informați și toată lumea are în față documentația care cuprinde absolut tot ce s-a discutat. Ședința reunită a comisiilor nefiind ședință publică, vom rămâne doar noi și toți consilierii județeni, iar presa și invitații care au participat la ședința de plen a consiliului județean vor pleca.

Prin urmare, vă propun ca cea de-a doua parte a întâlnirii noastre să se desfășoare ca o reuniune de comisii și nu ca o ședință a plenului consiliului județean. De ce spun acest lucru? Pentru că documentația am primit-o ieri (28.03.2012) la ora 15,00 și e corect ca toți consilierii județeni să fie informați despre această situație.

Am avut o discuție după ora 15,00 cu domnul secretar al județului Petrișor Nădăștea și cu domnul consilier județean Marius Cârceie pe care l-am rugat să ne consilieze. Discuțiile s-au finalizat destul de târziu, după ora 17 și având în vedere acest lucru, vă propun să discutăm această problemă astăzi, în a doua parte a întâlnirii noastre, într-o ședință de comisii reunită.

Dacă există observații referitor la ordinea de zi a plenului consiliului județean. Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 28 februarie 2012

Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a-i da cuvântul domnului Gheorghe Bologa aş vrea să vă spun că îl felicităm pentru rezultatul obținut de echipă, respectiv avem campioni naționali la lupte atât la fete cât și la băieți.

Aveți cuvântul domnulele consilier județean Gheorghe Bologa.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Vă mulțumesc că mi-ați dat ocazia să mă laud cu aceste rezultate. Sigur este prima etapă, concursul încă nu s-a încheiat, însă în turneul de la Brașov am reușit să ne calificăm pe locul I înaintea multiplei campioane CSM Lugoj. Această din urmă a rămas intactă, întrucât nu a fost adus nici un sportiv de la Lugoj la Timișoara. Echipa de la Timișoara are în componența sa un copil de la Jimbolia, 3 de la Timișoara iar restul copiilor sunt aduși din altă parte.

Prin urmare, avem o echipă care trage la obținerea titlului și, cu această ocazie, mulțumesc consiliului județean că a avut încredere și a alocat bani la CSM Timișoara pentru finanțarea acestei discipline sportive. Sper și am convingerea că la finalul turneului final al campionatului vom reuși să aducem un titlu de campion național la echipa de băieți pentru CSM Timișoara, dar și la echipa de lupte libere fete, care s-a clasat, de asemenea pe locul I cu 67 de puncte.

În încheiere, vă mulțumesc încă o dată pentru susținerea financiară acordată acestui club.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Felicitări tuturor celor din club.

Pe de altă parte, vă reamintesc că în data de 9 aprilie vom sărbători 20 de ani de existență a Consiliului Județean Timiș. Prin urmare, vă rog să răspundeți invitației pe care o vom face tuturor consilierilor județeni și nu numai, pentru că vor fi invitați și foști consilieri județeni, foști președinți ai consiliului județean, vicepreședinți. Vă rog să vă marcați în calendar această zi, 9 aprilie și să participați la această aniversare.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Ca în fiecare an și anul acesta se desfășoară la Colegiul Silvic concursul „Noi și Mediul”. Este a VIII-a ediție a concursului și vă adresez, atât rugămintea că trebuie să avem în vedere importanța mediului și a curățeniei din jurul nostru, cât și invitația de a participa în număr cât mai mare la acest concurs. Reamintesc faptul că la prima ediție a concursului, organizat în anul 2005, am avut participarea colegilor din consiliul județean, iar acum este ultima ediție în care organizez acest concurs în calitate de consilier județean și am speranța că veți fi alături de mine participând în număr cât mai mare la acest concurs. Vă aștept mâine (30.03.2012) la ora 9.30 când este deschiderea.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat și avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind arondarea comunei Variaș la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Variaș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind completarea tarifelor pentru închirierea ocazională a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării zonei drumului județean 682 de către SC „Forcesolar 1” SRL Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a terenului arabil extravilan înscris în CF nr. 147592 Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrația publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin, Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului "Dan Păltinișanu" Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Comisia economică nu a avizat proiectul de hotărâre, însă, a propus amendamente. Rog președintele comisiei să intervină și să prezinte poziția Comisiei.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

La contractul inițial există o serie de acte adiționale. În aceste acte adiționale s-a modificat perioada de achitare a chiriei. Dacă înainte achitarea chiriei se făcea lunar acum s-a trecut la achitarea chiriei semestrial. De asemenea, era un articol în contractul inițial care spunea: „dacă timp de 3 luni nu se achită chiria contractul nu mai este valabil și, prin urmare nu mai avem nici o obligație față de chiriaș”.

În urma trecerii la plata chiriei semestrial acel articol a dispărut, deși, în mod normal el ar fi trebuit modificat corespunzător și se putea spune că dacă nu plătește chiria timp de 2 semestre consecutiv atunci se desființează contractul. Acest lucru reprezintă și amendamentul făcut de mine.

În plus, a mai fost un amendament făcut de domnul consilier Viorel Matei și-l rog pe domnia sa să-l susțină.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Nu este un amendament deosebit ci este ceva normal. Am fost de acord și am propus ca această hotărâre cu privire la prelungirea contractului să fie valabilă în momentul în care clubul poate aduce acte doveditoare prin care ne arată că a stins toate datoriile ca să poată obține licența. Pentru că în acea perioadă, când noi discutăm, am sunat la federație, întâmplător am acolo un prieten foarte bun de aproape 30 de ani care ne-a atenționat că trebuie să fim foarte atenți și să ne apărăm interesele.

Pe de altă parte, aș vrea să vă spun că în cuantumul datoriei pe care o are față de consiliul județean trebuie să cerem un sechestrul asigurătoriu pentru a bloca vânzarea de jucători. Se vând jucători pe banda rulantă, iar de acest fapt m-au atenționat cei de la federație și nu o să dau nici un nume. Mi se pare corect să-i dăm dreptul de prelungire a închirierii stadionului doar atunci când vom primi noi siguranța că vor obține licența.

În situația în care nu-și plătește datoriile, noi facem un contract pe un an de zile și noi, consiliul județean, vom fi stopați să mai avem orice activitate pentru că ni se va spune că l-am închiriat. Acest club poate să-și plătească datoriile, astfel încât peste o lună să poată obține licența? Hai să spunem că ar putea, dar cu toate astea trebuie să luăm niște măsuri de siguranță.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu am în față referatul din partea Comisiei economice și propunerea de amendamente ar fi : un amendament susținut de președintele comisiei domnul Viorel Sasca prin care propune ca la articolul 17 să se scrie: „contractul se desființează de drept fără punerea în întârziere și fără altă formalitate prealabilă în situația în care locatarul nu achită chiria și penalitățile două semestre consecutiv”. Este corect domnule consilier Viorel Sasca ?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, este corect amendamentul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Prin al doilea amendament venit din partea Comisiei economice se propune ca intrarea în vigoare a prezentului contract să fie condiționat de obținerea licenței pentru Liga 1 de fotbal, precum și de plata chiriei inclusiv penalitățile restante, până la data prezentă, din partea SC Fotbal Club SA Timișoara.

Acestea sunt cele două amendamente rezultate din Comisia economică, iar în acest moment, tot ce putem face este să le supunem la vot.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Sunt de acord cu amendamentele propuse de colegi, însă la amendamentul domnului Matei Viorel am ceva de spus, și anume, că suntem într-un cerc vicios pentru că dacă acum condiționăm intrarea în vigoare a acestui contract de obținerea licenței, atunci Federația Română de Fotbal va condiționa obținerea licenței de acest contract.

Deci, este o problemă pe care trebuie să o rezolvăm. În momentul în care un club depune dosarul de licențiere are obligația să prezinte un contract de închiriere a unui stadion pe care poate să joace.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Tot ceea ce am dorit este să se aducă argumente și documente prin care să dovedească plata datoriei pentru că doar în acest caz poți obține licența.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Asta este o altă discuție care, de asemenea, ne face să intrăm într-un alt cerc vicios.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Vă rog să-mi permiteți să intervin, să fac câteva precizări.

În legătură cu primul amendament, modul în care se plătește chiria este stabilit de articolul 9 din contract. Este adevărat că înainte se plătea lunar, iar apoi s-a stabilit că dacă nu achită 3 luni atunci se desființează de drept contractul.

Întrucât articolul 9 l-am modificat, la sugestia dumneavoastră, în sensul de a nu mai plăti penalități, deși chiria se stabilește lunar să se plătească semestrial. Sigur că noi am putea să menținem articol 17 în forma în care era potrivit art. 9, în sensul că nu plătește semestrial, inclusiv penalitățile, se reziliază de drept.

Dumneavoastră ați propus acum, prin amendamentul făcut, că dacă nu plătește două semestre consecutiv contractul se reziliază de drept. Eu aș pleda pentru două semestre consecutiv pentru că noi anul trecut la acest contract am avut două acte adiționale. Un act adițional încheiat în 30 martie 2010, prin care am spus că acest contract încetează de drept în situația în care locatarul nu obține sau i se retrage licența din Liga I de fotbal. În septembrie 2010 acest articol a fost abrogat.

Acum facem coroborarea între cele două articole, inclusiv ceea ce a spus domnul consilier județean Leontin De Maio. Criteriile de licențiere ale FRF, la criteriu infrastructură, care cuprinde stadionul și terenurile necesare pentru antrenament și joc, atât la echipa mare cât și la echipele de tineret și juniori, se menționează expres că trebuie să se ofere garanții în legătură cu păstrarea termenului închirierii pe perioada licențierii.

Prin urmare, din acest punct de vedere, dacă nu desființăm acest contract decât după două semestre, adică un an de zile, înseamnă că pe perioada aceluiași an noi oferim garanțiile solicitate de federație la licențiere.

Din acest motiv, personal sunt de acord cu amendamentul prin care se propune modificarea art. 17, însă așa cum dumneavoastră ați hotărât odată, pe baza analizei făcute, că revocăm problema cu licențierea, să nu adoptăm un asemenea amendament.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, ca urmare a sugestiei domnului Leontin De Maio și a propunerii domnului secretar, se constată că primul amendament, făcut de către Comisia economică, rezolvă relația contractuală între consiliul județean și club și, în același timp, asigurăm garanția pentru depunerea documentației în vederea obținerii licenței. Deci, acest prim

amendament ar fi acoperitor din punct de vedere al relației dintre consiliul județean ca proprietar al stadionului și clubul care își desfășoară activitatea pe stadion.

Cel de-al doilea amendament, din punctul meu de vedere ar putea fi acoperitor prin primul amendament. Nu cred că este cazul să-i condiționăm de obținerea licenței pentru că echipa poate să joace în continuare în Liga a II-a . Un contract de închiriere între două entități nu are legătură, comercial vorbind, cu ceea ce se întâmplă în activitatea sportivă a clubului respectiv.

Dacă sunt și alte observații?

Domnul consilier județean Viorel Matei

Dumneavoastră sunteți o persoană diplomată, vă admir, dar una am solicitat eu și alta explicați dumneavoastră. Nu există nici o legătură între cele două amendamente. Vă repet că am solicitat doar garanții din partea acestui club că are posibilitatea financiară și că își plătește datoriile. Pentru a obține o licență trebuie să ai achitate toate datoriile. Acesta este singurul lucru pe care l-am solicitat și nu am cerut anulare licenței. În momentul în care și-a achitat datoriile contractul merge de drept.

Am cerut niște garanții ca să nu ne mai ducă cu vorba, așa cum ne-a dus ani de zile. Nu am nimic împotriva echipei, dar dacă au făcut bani atunci să plătească datoriile și să obțină licența. Credeți că va obține licența numai pe baza contractului nostru de închiriere.

Putem da acest contract cu mențiunea că el este valabil în momentul achitării datoriilor pentru a putea obține licența. Deci, nu am solicitat niciodată anularea licenței. Am cerut doar să „deschidă portofelul”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, toată lumea a înțeles că dumneavoastră nu ați solicitat anularea licenței. Problema este că există un contract între un proprietar și un chiriaș care nu are nici o legătură cu situația financiară a chiriașului.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Dacă din propunerea domnului Viorel Matei s-ar scoate prima parte, cea condiționată de obținerea licenței și ar rămâne doar: „intrarea în vigoare a prezentului contract este condiționat de plata chiriei, inclusiv a penalităților până la data prezentei”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar el este subsidiar punctului 1.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, eu am înțeles lucrul acesta. Acum este doar problema domnului Viorel Matei.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Nu este problema mea. Haideți să nu mai facem interpretări. Este problema clubului. Câte datorii are? Ce ne este rușine să ne cerem banii? Nu este nici o legătură între cele două puncte. Să își plătească datoria și îi vom da totul. Orice chiriaș care nu își plătește datoria este evacuat.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, recunosc faptul că atunci când nu pricep ceva pun întrebări. Acum vin cu o solicitare către plen în vederea închirierii acestei săli pentru sindicat pe termen de un an de zile și dacă după două semestre nu vă plătesc chiria vedeți dumneavoastră ce faceți cu sala aceasta.

Ideea este că nu înțeleg de ce închiriem cuiva ceva pentru care nu a plătit și revin la propunerea făcută mai de mult, respectiv dacă tot vrem să ajutăm clubul de ce trebuie să închiriem la sumele acestea și de ce nu suportăm noi? De ce nu înființăm noi un club? Soluții sunt dar încă nu le-am găsit. Probabil viitorul consiliu va fi mai isteț.

Pare interesant faptul că deși nu ne-a plătit până azi, îi mai prelungim contractul în continuare și culmea, dacă după două semestre nu plătește abia atunci anulăm contractul. În condițiile astea nu vreți să îmi închiriați și mie sala asta? Facem un contract.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De ce nu ați cerut?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă cer acum.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar veniți cu o solicitare în scris și discutăm în comisii apoi în plenumul consiliului județean.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă mulțumesc.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Aș vrea să știu dacă închiriem stadionul pentru 24 din 24 de ore sau doar zilnic pentru 8 ore.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Închirierea este 24 din 24.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Și, de exemplu, atunci când cântă Lepa Brena cine ia bani?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Noi, consiliul județean.

La un moment dat s-a pus problema închirierii pe oră a stadionului, însă acest lucru înseamnă că după un antrenament de 2-3 ore toată lumea își ia bagajele, jucătorii își iau toate lucrurile și vin a doua zi între orele 9-10 să își facă antrenamentele. Practic, fotbalul nu este o activitate care să le permită să intre și să iasă tarifar. Nu e sală de sport unde vin și alți sportivi să practice alte sporturi timp de 1 – 2 ore.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, pot să ne spună colegii din executiv care este debitul chiriei pe care clubul trebuie să ni-l plătească? Vrem să știm acest lucru pentru a face un nou amendament la amendamentele propuse sau de fapt, ei sunt în regulă, iar noi doar îi supărăm sau le transmitem niște mesaje negative deși ei sunt nevinovați.

Noi trebuie să știm astăzi dacă au 10 milioane de euro de plată, ce facem? Îi iertăm sau mergem mai departe și le mai dăm încă un an.

Sunt de acord că nu putem bloca activitatea echipei dar trebuie să știm care sunt datoriile lor față de noi la ora actuală.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Amendamentele apărute nu sunt ale mele ci ale Comisiei economice. În această comisie din care și dumneavoastră faceți parte s-au prezentat exact care sunt datoriile actuale ale clubului referitor la chirie.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Da, din acest motiv au fost făcute amendamente. Vreau totuși să ni se spuna aici în plen ca să cunoască și ceilalți colegi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, doamna Ursu Mirela ne spune și domnul consilier județean Viorel Sasca confirmă că valoarea totală acestora este de 235 mii lei fără penalități.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Dacă dumneavoastră, ca președinte, propuneți să mergem mai departe, atunci aprobăm amendamentele.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am o ordine de zi care a trecut prin comisii. Desigur, propun să mergem mai departe pentru că eu consider că nu ar fi nici un fel de motivație, în acest moment, până nu se lămuresc toate treburile cu Poli, să blocăm printr-un act administrativ o eventuală posibilitate de obținere a unei licențe sau o eventuală posibilitate de a juca chiar în Liga a II-a pe un stadion închiriat de la consiliul județean.

Problema este dacă blocăm sau nu posibilitatea de a juca pe acest teren.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Domnule președinte, nu se pune problema de a bloca ci de a intra în legalitate. Vă rugăm nu interpretați ceea ce am propus noi că este supărător. Suntem toți oameni integri și știm ce propunem. Ne-am săturat să tot mergem din datorie în datorie. Cum noi suntem corecți față de cei cărora trebuie să le plătim, la fel și acest puternic club și acest puternic om de afaceri poate să își plătească datoriile.

Dacă vreți luăm o hotărâre prin care, și aici vă rog să vă amintiți că la Comisia economică, unde ați participat, am propus să fie o plată așa simbolică de un leu sau chiar să le dăm gratis dacă vrem să ajutăm fotbalul. Tot ceea ce am propus noi, dacă rămânem pe același sistem, este de a rămâne în legalitate. Dacă vreți, haideți să propunem să le punem la dispoziție acest stadion cu titlu gratuit. Fiind o activitate sportivă și putem face acest lucru. Este supărător să mergem dintr-o datorie în alta. Este un compromis pe care nu-l putem face la infinit. Iubesc fotbalul și sunt pentru fotbal, însă haideți să fim corecți. Nu văd ce ar fi de ascuns aici.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Absolut nimic nu este de-ascuns. Un singur lucru este neconform. Sigur declarația dumneavoastră este corectă atunci când spuneți să dăm cu titlu gratuit stadionul, dar uitați că în acea sumă nu este doar chiria ci și toate utilitățile care nu pot fi plătite cu zero lei. Este un raport comercial între un chiriaș și un proprietar. Da, chiria poate fi zero lei, dar utilitățile trebuie plătite pentru că există contracte cu furnizorii de utilități. Sumă totală este suma datoriilor către acești furnizori de utilități și pe care le plătim noi, în prima fază, prin Direcția de Prestări Servicii, iar acum prin factura respectivă încercăm să ne recuperăm bani de la club împreună cu chiria și nimic altceva.

Nu problema chiriei în sine este ci problema utilităților (apă, gaz, canal, etc.)

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Stimați colegi, avem în față un proiect de hotărâre prin care ni se solicită prelungirea contractului de închiriere pentru perioada 01.08.2012 – 31.07.2013 în vederea obținerii licenței. Amendamentul propus de Comisia economică, prin care solicită să devină caduc actul adițional în momentul în care după două semestre consecutive nu este plătită chiria, e foarte bun. Prin urmare, vă propun să aprobăm acest amendament. Este vorba de semestrul II/2012 și semestrul I/2013, iar dacă după aceste două semestre consecutive nu și-a plătit datoria atunci contractul se reziliază.

Din acest motiv, așa cum am mai spus, vă propun să aprobăm amendamentul acesta.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Domnule președinte, susțin și eu aprobarea primului amendament pentru că același lucru spune și titlul proiectului de hotărâre, respectiv că trebuie să aprobăm prelungirea unui contract. În ceea ce privește recuperarea datoriilor pe care acest club le are față de noi se rezolvă foarte simplu. Vom cumpăra acțiuni sau nu, iar din suma pe care va trebui să o plătim vânzătorului ne recuperăm toate debitele.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveți dreptate dar acest lucru reprezintă o etapă viitoare. Acum discutăm de contractul de închiriere. Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, în aceste condiții supun la vot primul amendament al Comisiei economice.

Consiliul județean Timiș a aprobat primul amendament al Comisiei economice cu 25 voturi „pentru”, din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Chiforeanu Ioan, Coifan Viorel, Cojocaru Elisabeta, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, De Maio Leontin, Gaita Oana, Grecu Marian, Hehn Dorin, Matei Viorel, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin și 4 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Eftimie Mariana, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia și Negoită Adrian.

Supunem la vot și cel de-al doilea amendament al Comisiei economice prin care se propune ca intrarea în vigoare a prezentului contract să fie condiționată de obținerea licenței pentru Liga I de fotbal, de plata chiriei, inclusiv penalitățile restante până la data prezentă din partea SC Fotbal Club Timișoara. Acesta este amendamentul.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să fac câteva precizări. Vă amintiți că v-am spus prima dată că această problemă am avut-o la art. 16 din contract care spunea „contractul încetează de drept în situația în care locatarul nu obține sau i se retrage licența de joc în Liga I de fotbal”. Deci, amendamentul ar trebui să fie și în Liga I și în Liga a II-a. Acesta ar fi amendamentul și articolul din contract pe care acum îl reactivăm, deși data trecută l-am revocat. Chiar dacă trebuie să repet, vă spun că avem articol în contract pe care îl reactivăm. Ceea ce aveți dumneavoastră este o condiționare nu un articol în contract.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este adevărat dar am obligația să-l supun votului întrucât este un amendament la care domnul consilier județean Viorel Sasca a sugerat scoaterea primei părți, respectiv cea care se referă la obținerea licenței.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Eu am făcut o propunere. Rămâne să vedem dacă domnul coleg o acceptă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, propunerea Comisiei economice , prin președintele comisiei, este ca prima parte a frazei să fie scoase cuvintele „de obținerea licenței în Liga I”, rămânând astfel amendamentul în forma:” intrarea în vigoare a prezentului contract este condiționată de plata chiriei inclusiv penalitățile restante până la data prezentă din partea SC Fotbal Club Timișoara.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Da, dar până la data aprobării contractului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că cel mai bine este să spunem până la data de 31 iulie 2012, întrucât intrarea în vigoare a noului contract este 01 august 2012 .

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Semnarea se face acum, în caz contrar nu se pot depune documentele de licențiere. Intrarea în vigoare este la data de 01 august 2012 .

Domnul consilier județean Titu Bojin

Și în prima intervenție am propus să aprobăm un amendament la prezentul contract care ne obligă că dacă nu au plătit să nu le mai dăm în continuare. Deci cum le dăm astăzi?

Ori ne însușim datoria și acceptăm să ni se plătească într-un termen rezonabil și semnăm contractul, ori în mod legal, astăzi, nu putem aproba prelungirea contractului, pentru că în acest caz ne contrazicem singuri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. Putem aproba prelungirea contractului.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Doar dacă suntem de acord că nu și-au plătit datoria și acceptăm să o plătească, nu conform contractului, ci conform hotărârii noastre.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aprobând amendamentul 1 prin care se spune că: „ contractul se desființează de drept, fără punerea în întârziere și fără altă formalitate prealabilă în situația în care locatarul nu achită chiria și penalitățile în termen de două semestre consecutive.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Da, dar acest lucru este valabil de la 01 august 2012.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. În această situație ne aflăm acum.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Chiar și domnul secretar confirmă că nu ne aflăm și este vorba despre viitorul contract.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Domnilor consilieri județeni, suntem la final de mandat și întotdeauna mă simt obligat să fac, vorba domnului Matei Viorel, pe deșteptul.

Vreau să vă spun că acest contract este, de fapt, un act adițional la contractul de bază, pe care îl aprobăm astăzi. Actul adițional trebuie semnat mâine pentru a putea face dovada la federație că îndeplinește unul din criteriile impuse pentru obținerea licenței. Din acest punct de vedere, așa cum spus și prima dată, dacă primul amendament se aprobă, fapt ce s-a și întâmplat, noi asigurăm și garanția solicitată de Comisia de licențiere, respectiv că în sezonul următor echipa are terenul de joc, iar ceea ce propuneți dumneavoastră este, de fapt, reactivarea art. 16 din contract prin care, contractul înceta dacă nu obține licența. Deci, amendamentul pe care l-ați făcut este de fapt, reactivarea aceluși articol pe care tot noi l-am revocat într-o ședință anterioară.

Prin urmare, nu putem pune astfel de condiții, respectiv că nu aprobăm dacă nu achită datoriile, pentru că nu are legătură cu s-a întâmplat și are legătură cu ce va fi.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Ne aflăm astăzi pe un contract pe baza căruia discutăm despre un viitor contract, pe un act adițional, în care se discută despre achitarea datoriei la zi. Nu sunt împotrivă, însă, dacă trebuie să o facem legal și oficial, atunci trebuie să fim de acord cu un prim amendament sau cu o primă măsură, respectiv aceea prin care nu luăm în considerare faptul că astăzi clubul are 230 mii lei datorie către consiliul județean. Trecem de această etapă, suntem de acord că nu luăm în considerare pe vechiul contract, pentru că puneți o graniță între noul și vechiul contract, deși abia la 01 august 2012 discutăm cu ei pentru încă un an de zile despre cele două semestre consecutive pe care le aprobăm,

Nu spun că trebuie să reactivăm art. 16 pentru că dacă facem acest lucru chiar că nu mai putem semna astăzi. Deci, ori hotărâm, cu toate că au datorii 230 mii lei, să dăm contractul pentru un an și, așa cum spunea domnul Adrian Negoită s-ar putea să nu primim bani nici după acel an, dar nu e nici o problemă, ori s-ar putea, după declarațiile președintelui, date la TV, să nu intrăm în nici un fel de relație, indiferent de natura ei (contractuală, de concensionare, de preluare, etc) cu POLI și prin solicitarea oficială transmisă nouă de către Clubul POLI ni se aduce la cunoștință foarte clar faptul că acționarii nu își mai asumă sezonul competițional 2012 – 2013 în condițiile în care puterea locală nu va ajuta în continuare activitatea sportivă a echipei.

Deci, sunt niște lucruri condiționate. Mai mult de cât atât, am înțeles că ne întâlnim după plenul consiliului județean să discutăm despre Poli. Dar dacă aprobăm acum, ceea ce avem ca și carte de credit în mâna dâșșilor, ce-o să mai discutăm? Ne întâlnim doar formal? Atunci nu ne mai întâlnim și rog colegii din coaliție să nu se mai întâlnească.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnilor sunt două chestiuni diferite. În primul rând, trebuie să fie clar pentru toată lumea faptul că nu am dat nici o declarație la televizor. Dacă s-a luat din context sau din „alergări pe stradă după mine” eu nu am nici o vină. M-am ferit să dau ori ce fel de declarație până astăzi când ne întâlnim în plenul consiliului județean. Aici am vrut să prezint situația în care ne aflăm. Nu am spus nici că ne asociem sau nu și nici nu am făcut alte declarații pozitive sau negative. O singură declarație s-a dat ieri. A fost, de fapt, un comunicat de presă dat de Jana Lavritz prin care informa că până la ora 14,00 nu s-a primit nici un document.

În al doilea rând, indiferent dacă preluăm sau nu, dacă continuăm sau nu, aici este vorba de o condiție de licențiere, de un contract care trebuie să se întâmple între proprietar și chiriaș. Sigur că putem pune condiția prin care, dacă până în data de

31.07.2012 nu sunt achitate datoriile, contractul la momentul respectiv se anulează. Acest lucru este cu totul altceva, însă nu putem să ne legăm de licențiere.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule secretar, formularea cu „data intrării în vigoare a contractului” este corectă?

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Dumneavoastră formulați tot felul de amendamente, iar eu v-am explicat că nu sunt corecte. Alte explicații nu vă mai pot da. Supuneți la vot și vedem ce-o să iasă.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Sunt dator să spun că dacă am afirmat că dumneavoastră domnule secretar „faceți pe deșteptul” este calitatea pe care o aveți pentru că ne cunoaștem de 30 de ani. Nu puteam să vă spun altfel decât sunteți.

Pe de altă parte, dumneavoastră credeți că în viața noastră nu am avut o afacere, nu avem relații sau credeți că domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean ne învață legislație? Credeți că suntem chiar atât de lipsiți de judecată?

Eu nu m-am referit nici la licențiere, nici la altceva. Tot ceea ce am cerut a fost ca această prelungire sau acest contract să fie valabil din momentul în care se achită datoriile restante. Nu putem să tolerăm la nesfârșit această problemă.

Da, s-a scris, dar mi-am retras amendamentul, însă, domnule Nădăștean, nu cred că nu este corect să cer unui datornic să-și plătească datoriile ca să-l mai las „în casă”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier, intrarea în vigoare a prezentului contract este condiționată de plata chiriei, inclusiv penalitățile restante până la data de 31 iulie 2012. E corect?

Domnul consilier județean Viorel Matei

Da. În plus, niciodată nu am spus că semnăm. Am spus că semnăm contractul, mergem mai departe, dar dacă nu își achită datoriile este nul.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Nu știu dacă este corect, însă am o întrebare pentru domnul secretar și îl rog pe domnia sa să ne spună dacă împieteză sau nu această condiționare la licențiere? Poate cineva să ne spună dacă, în cazul în care nu își achită datoriile până la 31.07.2012 nu mai intră în vigoare, acest lucru împieteză cu ceva obținerea licenței?

Deci, pe scurt, întrebarea e clară și vrem să știm dacă poate clubul de fotbal să spună că nu a obținut licența datorită condiționării impuse de consiliul județean?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Întrebarea mea se adresează colegilor. Înțeleg că a fost discuția de bani, acum este în discuție și licențierea. Haideti să împărțim aceste lucruri în două și să nu se spună că în cazul în care nu se obține licența acest lucru se datorează clauzelor trecute de consiliului județean în actul adițional.

Dacă nu se obține licența, reziliem contractul. Să lăsăm prima clauză și să mai punem o clauză prin care să spunem că dacă nu se obține licența în termen de 30 de zile de la neobținerea licenței, contractul se reziliază, urmând ca părțile renegocieze un alt contract pe situația pe care se află clubul. Aceasta este o propunere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În momentul în care introducem clauze restrictive există posibilitatea ca acest lucru să fie motivație pentru neobținerea licenței.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Propunerea mea a fost făcută în sensul ca ei să nu se lege de faptul că există șansa ca ei să nu își plătească datoriile anterioare și să se rezilieze contractul, iar federația să nu-i dea licența pentru că noi nu asigurăm întregul an competițional.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, însă, noi mai avem o cale de atac în toată această problemă, întrucât putem da clubul în judecată. Domnul consilier județean Viorel Matei și Bojin Titu au dreptate când spun că primul alineat se referă la noul contract care intră în vigoare la 01 august 2012. Deci, este vorba de două semestre începând cu 01 august 2012. Aceasta este observația actului adițional și dâșii au dreptate.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, noi avem un răspuns al federației în acest sens? Știți ce mi se pare ciudat? Din moment ce închiriați terenul pe 10 ani și se merge la federație cu un contract de închiriere pe o anumită perioadă, care e treaba federației dacă se plătește sau nu? Clubul merge la federație, de bună credință, atunci în ce bază poate federația să oblige consiliul județean să îi dăm anumite facilități chiar dacă el nu plătește. Nu știu dacă m-ați înțeles ce am vrut să spun.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles și nu prea. Articolul 17 devine parte din contract. În momentul în care punem condiții apare semnul de întrebare în relația dintre club și federație cu privire la existența contractului. Acest amendament devine parte din contract și nu numai hotărâre aprobată.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Încerc să vă explic din nou. Deci, dumneavoastră mergeți la federație cu un contract și dumneavoastră nu vă plătiți datoriile după primele 30, 60 sau 90 de zile. În acest caz, federația poate să impună unei instituții să dea un contract cuiva pe un an indiferent dacă plătește sau nu. Acest lucru s-a înțeles, și anume, că dacă introduc un amendament legal din punct de vedere juridic și contractual federația nu acceptă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, federația nu acceptă licențierea pentru că nu are garanția că pentru un an de zile clubul respectiv are terenul.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, discutăm despre această licențiere ca și când acest contract pe care îl punem în vigoare de la 01 august ar fi, de fapt cel care se depune pentru licențiere. Acest lucru este fals pentru că noi discutăm despre contractul trecut pe baza căruia se obține licența.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, licența se obține pe baza contractului care intră în vigoare la 01 august 2012.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Dosarul de mâine este cu 01 august 2012, iar contractul vechi pe care îl avem în vigoare și la care nu am făcut nici o adresă la federație cum că Poli nu și-au îndeplinit contractul.

Haideți să nu lăsăm să se înțeleagă că cineva nu vrea să dea mai departe.

Suntem de acord să mergem mai departe cu Poli dar să găsim cadrul legal, întrucât acum suntem în ilegalitate. În condițiile în care au datorii, și dacă schimbăm acum și introducem un termen de două semestre este în regulă, dar până la 01 august noi discutăm de contractul vechi.

Prin urmare, în condițiile în care suntem pe contractul vechi, dacă datoriile nu sunt plătite la zi nu putem discuta despre un alt contract pe viitor. Aceasta este problema. Să fie clar pentru toată lumea că dosarul de licențiere care se depune miine nu este în baza contractului pe care îl aprobam astăzi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dosarul pentru obținerea licenței se depune pe contractul care este valabil de la 01 august 2012. Adică este pe noul sezon competițional.

Domnul consilier județean Cârceie Marius

Federația nu are treabă cu consiliul județean ci cu clubul. Federația solicită clubului să facă dovada, din punct de vedere sportiv, că are terenul pe care să joace timp de un an de zile în prima ligă. Federația nu acceptă să i se bulverseze competiția și echipa să joace cine știe pe ce stadion neacreditat. Interesul federației nu este dacă are sau nu datoriile plătite ci dacă are teren acreditat pe care poate să-și desfășoare activitatea sportivă.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Atunci în contract putem introduce o clauză prin care dacă timp de 30 de zile nu plătește datoriile i se ia terenul? De ce trebuie să îi dăm două semestre?

Domnul consilier județean Cârceie Marius

Este nevoie de două semestre pentru că este vorba de un an competițional.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Pentru că s-a dat tonul la discuții și interpretări, eu aș putea să îmi retrag amendamentul și nu am nimic împotriva să fac acest lucru. Vreau, totuși să vă spun că licența se obține în momentul în care clubul face dovada la federație că și-a plătit toate datoriile, inclusiv datoriile față de jucători și terți prestatori de servicii. Acest lucru este literă de lege la federație.

Prin amendamentul meu am vrut să-i stimulez într-un fel să-și plătească datoriile. Nu vor obține nici o licență dacă nu duc dovada plății datoriilor. Nu plătesc datoriile nu obțin licența.

Că noi, consiliul județean, îl iertăm și spunem că nu are datorii la noi e altceva, dar jucătorii cât și fiscul nu îl va ierta.

Prin urmare, îmi retrag amendamentul pentru că am fost înțeles și interpretat greșit.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Având în vedere că domnul consilier județean Viorel Matei și-a retras amendamentul supun la vot proiectul de hotărâre cu primul amendament aprobat.

Consiliul județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru”, din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Chiforeanu Ioan, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, De Maio Leontin, Gaita Oana, Grecu Marian, Hehn Dorin, Mihoc Marcel, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, 1 vot „împotriva” din partea doamnei Milutinovici Emilia și 10 abțineri din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bojin Titu, Crișan Lelica, Eftimie Mariana, Negoită Adrian, Tiuch Cătălin, Cojocar Elisabeta, Matei Viorel, Rotărescu Vasile, Suci Matei.

Având în vedere că este vorba de patrimoniu avem nevoie de 24 voturi „pentru” astfel încât proiectul de hotărâre să fie adoptat.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră intervin, însă nu mai fac aprecieri pentru că întotdeauna se consideră că fac pe deșteptul când discut despre asemenea probleme.

Dumneavoastră ați aprobat ca după ședința de plen a consiliului județean să discutăm în ședință reunită a comisiilor de specialitate o problemă foarte importantă care ține chiar de existența în viitor a acestei echipe.

Nici nu mai are rost să discutăm pe comisii ceea ce ne-am propus să discutăm pentru că dumneavoastră din acest moment ați blocat orice demers al licenței întrucât nu ați aprobat închirierea stadionului pentru sezonul următor.

În regulamentul de licențiere sunt prevăzute cinci criterii de licențiere, astfel:

1 – criteriul sportiv care este legat de faptul că jucătorii trebuie să fie legitimați, cei profesioniști trebuie să aibă contract, etc.

2 – criteriul de infrastructură care cuprinde obligația să se facă dovada modului în care deține stadionul în sezonul 2012 – 2013. Dacă nu îl deține este un motiv pentru neobținerea licenței.

3 – criteriul administrativ și de personal care presupune o anumită structură organizatorică și de personal, presupune să aibă director, medic, antrenor de o anumită categorie sportivă s.a.m.d;

4 – criteriul juridic care ține de organizarea juridică, actul constitutiv, modificările apărute în statut s.a.m.d;

5 – criteriul financiar – este criteriul cel mai important și pe care dumneavoastră îl tot discutați. Prin acest criteriu ei trebuie să dovedească în primul rând că nu au datorii față de alte cluburi de fotbal, față de angajați (jucătorii, personalul de conducere și administrativ), că nu au datorii față de asigurările sociale și față de autoritățile fiscale.

Prin urmare, dumneavoastră discutați aici despre criteriul financiar, iar la acest criteriu, din nefericire, lucrurile sunt foarte grave, fapt care demonstrează că există motive să nu obțină licența și nu trebuie să le mai punem și noi piedici cu criteriul infrastructură.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumim domnule secretar.

În acest moment dacă domnii consilieri județeni au fost lămurii cu criteriile prezentate de domnul secretar și dacă considerați că nu trebuie să blocăm pe criteriul infrastructură, propun să reluăm votul.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Interesant este faptul că tocmai eu am fost cel care am spus că nu cunoaștem regulamentul federației, iar dacă domnul secretar este așa de deștept, îl felicit pentru

acest lucru, de ce nu ne-a spus de la început despre aceste criterii. Sau acum chiar a vrut să facă pe deșteptul?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ar fi trebuit să le știți și dacă nu, iată că le-ați aflat acum. Astfel că, în condițiile în care ați aflat despre criteriile prezentate de domnul secretar și despre faptul că nu este cazul să blocăm pe criteriul infrastructură, vă propun să reluăm votul.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Dacă tot reluăm votul măcar să votăm lămurii. Deci, încă o dată, vă rog să îmi spuneți dacă există posibilitatea ca până la sfârșitul contractului actual, ca datoriile să se găsească într-o clauză de recuperare a lor, astfel încât să nu discutăm de 31 iulie 2013.

Domnule secretar, vă rog să ne spuneți, dacă în relația contractuală pe care o realizăm de acum înainte se poate regăsi o clauză, o condiționare, prin care să fim convinși că suma de bani ce reprezintă datoria către noi se poate plăti până la un anumit moment? Aprobăm sau nu să le dăm două semestre. Vă rog domnule secretar să ne explicați încă o dată. Sau, haideți să spunem că nu luăm nici un ban și atunci sunt de acord să nu luăm nici măcar pentru utilități. Știm foarte bine cum am stabilit împreună suma pentru 31 mii lei care se plătesc lunar pentru utilități, aceștia să fie, de fapt sprijinul consiliului județean. Deci, nu cred că e bine să ne ascundem după deget și să ne dăm unii mai frumoși decât alții.

Vrem să știm dacă, în condiții reale, putem pune o clauză care să condiționeze posibilitatea de recuperare a banilor sau de acum înainte, lăsăm consiliul județean care va fi în 2013 va discuta despre contractul din 2013-2014. Nimeni nu vrea să blocheze pe Poli, însă vrem să fim lămurii care este situația astăzi pentru că astăzi există un semn de întrebare asupra datoriei neachitate și prelungirea contractului pe care atât l-am lungit încât nici noi nu mai știm ce articol din contract este 16, 17 sau altul.

Încă o dată întreb dacă există posibilitatea unei condiționări sau considerăm că nu ne mai interesează acei bani și dacă îi recuperăm bine dacă nu, asta e, i-am dat pentru sport. Rog colegii să voteze după ce îmi răspunde domnul secretar la întrebarea adresată.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Noi avem acest contract din 2006 și în contract există o clauză specială prin care se prevede că nu se reînnoiește de drept ci doar anual pe baza aprobării consiliului județean, În fiecare an, consiliul județean a prelungit contractul prin act adițional pe un an de zile și, de la caz la caz, pe baza propunerilor făcute de aparatul de specialitate și ale dumneavoastră s-au modificat și clauzele contractului.

În acest moment ne aflăm în situația în care până la 31.07.2012 avem un contract în vigoare pe baza căruia oricând putem să cerem plata, să calculăm penalitățile ș.a.m.d. Întâmplarea face că până la începutul anului 2011 am avut în paralel o convenție de colaboarare prin care asiguram finanțarea în condițiile obținerii unor performanțe sportive.

Ei niciodată nu au plătit și asta trebuie să fie clar pentru toată lumea. Însă, când le dădeam banii pe performanța sportivă acest lucru se făcea cu compensarea cu datoriile față de consiliul județean. Întrucât ei nu au obținut licența în 2011 pentru sezonul următor (2011 -2012) , motiv pentru care au și fost retrogradați, în luna iunie, pentru că nu le-am mai dat banii, nu am mai putut face acea compensare și ei, efectiv din ianuarie 2011 până astăzi nu au plătit chiria.

Deci, pe baza contractului existent oricând putem să-i dăm în judecată sau să cerem rezilierea contractului. Însă, acum vă întreb, de bun simț, de ce până acum de șase ani de zile, cu toate că situația era aceeași, nu ați solicitat să încetăm acest contract ? De ce ne solicitați acum să înceteze acest contract?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Aș vrea să spun doar că domnul secretar a uitat să menționeze că în momentul în care au ajuns în Liga a II-a am diminuat prețul și chiria.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Aș vrea să-i readuc aminte domnului secretar care este foarte deștept și recunosc acest lucru că acum câteva luni sau când era în Liga I, am propus să nu-i mai dăm. Domnia sa se întreabă de ce nu am anulat contractul. Nu l-am anulat pentru că tot timpul le dădeam bani la sfârșitul anului cu care ne compensam.

Tot atunci vă întrebam de ce nu îi dăm contractul cu 1 leu și suportăm noi dacă tot vrem să ajutăm cu adevărat clubul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este incredibil ce aud. Vă rog să încetați cu aceste afirmații pentru că nu îi putem da chiria cu 1 leu. Mi se pare atât de populistă propunerea asta. Trebuie să înțelegeți că este imposibil să facem acest lucru din punct de vedere legal pentru că este vorba de un raport comercial.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Spuneți că este o propunere populistă și că nu este legală dar nu este adevărat. Chiar dacă e un raport comercial se poate face acest lucru. M-am documentat, am mai întrebat și eu pe alții care sunt de specialitate și mi-au spus că le putem da pe o sumă mică și, pentru că stadionul este în proprietatea noastră, suportăm noi cheltuielile cu utilitățile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu putem suporta noi valoarea utilităților. Nu am consumat noi și este o societate comercială.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cred că am discutat pe această temă mai mult decât era necesar. Pe tema chiriei am discutat foarte mult și am redus-o până la limita minimă posibilă. Să o reducem și mai mult, după părerea mea, cred că e imposibil. Am arătat deschiderea maximă atunci, iar acum avem de hotărât un lucru. Permiteți sau nu să meargă cu acest contract pentru obținerea licențierii.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Nu putem trece din nou la vot pentru că domnul secretar nu mi-a răspuns la întrebare. Avem o condiționare sau nu pentru viitorul act adițional prin care să se prevadă că vor plăti la un termen dat și nu după un an. Altfel îi dăm pe un an de zile și nu mai cerem banii.

Domnule secretar, aprobăm două semestre, sunt de acord. Dar altă condiționare mai avem ? Avem vreo posibilitate de a interveni până la 31 iulie 2013 ?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, avem condiționarea foarte clară. Avem posibilitatea să mergem în instanță și să cerem rezilierea actualului contract care nu este respectat, respectiv dacă nu achită datoriile.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Deja mi se pare penibil ceea ce se întâmplă aici. Suntem 21 de „avocați” ai lui Poli împotriva unor colegi de-ai noștri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, deja este o chestiune electorală, populistă.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Din partea cui este o chestiune electorală aici?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu știu.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Vă spun eu, dacă nu știți, cine a beneficiat de Clubul Poli, de șapte ani de zile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cine a beneficiat?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Păi unul dintre ei sunteți dumneavoastră domnule președinte.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu? Mulțumesc! Dacă ați început campania electorală în consiliul județean atunci cred că trebuie să supunem la vot și chestiunea aceasta.

Domnul consilier județean Sorin Supuran

Acest subiect este dezbătut de mai bine de 4 -5 luni de zile. Au fost întâlniri în care liderii partidelor importante din Timișoara au dezbătut această problemă și au căutat soluții pentru a susține Clubul Politehnica. Astăzi, am venit aici, am fost de acord cu amendamentul propus de Comisia economică. Sunt surprins văzând că unii colegi s-au abținut din cauza celui de-al doilea amendament, care până la urmă a fost retras. Rugămintea mea este să votați și apoi să ne întâlnim să găsim soluții pentru salvarea acestui club.

Că este sau nu electorală această discuție nu pot să spun. Ceea ce vreau să vă rog este să votați pentru că toți cei care suntem aici iubim sportul, iar din punct de vedere al legalității am auzit părerile domnului secretar. Votul nostru este de oportunitate și fac un apel la colegi să reflecteze, să reluăm votul și dăm șansa clubului, iar dezbaterile efective să le facem atunci când vom rămâne în cadru restrâns, respectiv într-o întâlnire cu toate grupurile de consilieri a tuturor celor patru partide.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, vă mulțumesc. În continuare, supunem din nou la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George,

Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, , Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan și două abțineri din partea doamnelor Mariana Eftimie și Milutinovici Emilia.

Proiectul de hotărâre fiind aprobat, aș vrea să mulțumesc PSD-ului că au votat și că am putut să aprobăm contractul și că au înțeles oportunitatea acestuia.

De asemenea, vă urez să vă faceți aceeași campanie electorală pe care am avut-o eu în anii când se scria pe zidurile stadionului „Moartea lui Ostaficiuc!” și în care eram bătălărit de conducerea lui Poli. Tuturor celor care veți câștiga sau veți pierde consiliul județean vă doresc exact aceeași campanie electorală și aceeași relație pe care am avut-o și eu cu conducerea lui BKP.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrația publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței gratuite a unui spațiu din Palatul Administrativ.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca

Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Raportului privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2012.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrația publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suciu Matei, Supuran Sorin, Sztatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 12 - Raport privind situația bunurilor Consiliului județean Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În conformitate cu prevederile art. 122 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, toate bunurile aparținând unităților administrativ-teritoriale sunt

supuse inventarierii anuale. În consecință, vă prezentăm Raportul Comisiei Centrale de Inventariere care reflectă în sinteză rezultatul inventarierii bunurilor în anul 2011.

Dacă sunt discuții?

Punctul nr. 13 - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Președintele prezintă anual consiliului județean, potrivit dispozițiilor art. 104 alin (3) lit. b) din Legea nr. 215/2001, un raport privind activitatea desfășurată.

Raportul are o anexă care prezintă detaliat stadiul realizării Programului strategic de investiții, așa cum s-a solicitat la ședința Consiliului județean Timiș din anul 2011 la care s-a prezentat raportul de activitate pe anul 2010.

Dacă sunt discuții?

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Timiș - Lucrări rutiere - Drumuri de acces la Stația de transfer / Centrele de colectare (Timișoara, Deta, Jimbolia, Făget) și Depozitele neconforme închise (Parța, Buziaș, Jimbolia, Lugoj, Sânnicolau Mare, Făget)”

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost discutat azi de dimineață în ședința reunită a comisiilor de specialitate și a fost avizat favorabil.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Aici avem de aprobat drumurile la platformele respective și la deponeurile care trebuie închise. Din acest motiv îl rog pe domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu să ne precizeze situația în care se află aceste gropi de gunoi care trebuie închise, în a cui responsabilitate se află până la închiderea lor și care este situația cu operatorul pentru deponeul de la Ghizela.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Stimați colegi, așa cum v-am mai informat și cu alte ocazii, în cadrul Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor de la Ghizela, în 2011 au reușit să finalizăm Deponeul de la Ghizela și în anul 2012 avem graficul lucrărilor care fac parte din acest proiect, respectiv pregătim scoaterea la licitație pentru managementul acestui proiect și zilele astea sperăm să fie pus pe SEAP. Urmează apoi lucrările de închidere a gropilor de gunoi de la Parța, Buziaș, Sânnicolau și Făget după care avem pregătit și ne-am propus să aprobăm astăzi indicatorii centrelor de colectare care fac parte din acest sistem integrat al deșeurilor.

În acest moment, gropile de gunoi, cele care se află în raza unor orașe așa cum este Parța, Buziaș, Sânnicolau, Lugoj și Făget au fost gestionate de către operatorii orașelor respective (exemplu Timișoara – RETIM, Lugoj – SAMPREST etc) . În aceste condiții, prin hotărârea consiliilor locale respective pentru elaborarea proiectului groapa respectivă s-a trecut în administrarea consiliului județean pentru a se întocmi proiectul și pentru scoaterea la licitație în vederea închiderii acestor gropi.

Până la câștigarea licitației de către firma care va închide aceste gropi, responsabilitatea privind întreținerea și grija față de mediu o are administrația locală respectivă prin operatorul care a operat pe groapa respectivă.

Știți că am obținut o derogare de la Agenția de Mediu pentru ca pe aceste zone să avem niște depozite temporare avizate, astfel încât să se poată depozita gunoiul, iar ulterior, odată cu desemnarea operatorului de la Ghizela, să fie transportat în acest deponeu.

Referitor la operatorul de la Ghizela hotărârile comisiei au fost contestate în instanță de către unii agenți economici care au participat la licitație. Hotărârile judecătorești sunt în favoarea ADID, acesta fiind cel care s-a ocupat de licitație. Nu avem nota de fundamentare a ultimei sesiuni. Sperăm să o primim cât mai repede să putem lua o decizie pe baza acestei note de fundamentare și se va intra în procedura de clarificare cu agenții economici care au rămas în competiție prin ofertele depuse.

Avem tot interesul să avem operator pe Ghizela pentru a rezolva problema de management al deșeurilor la nivelul județului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc domnule vicepreședinte și, în continuare supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Chiforeanu Ion, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Grecu Marian Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 15 - Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, nu pot să nu mulțumesc PD-L-ului și domnului secretar pentru ceea ce scrie în audit referitor la Clubul Poli.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ați citit raportul de audit? Nu are legătură cu PD-L.

Dacă sunt și alte înscrieri la cuvânt?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Petrișor NĂDĂȘTEAN